

Zamawiający:
Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wieluniu
ul. Okólna 7
98-300 Wieluń

Odpowiedzi nr 2 na pytania do zapytania ofertowego
na zadanie pn.: Zakup i dostawa opasek bezpieczeństwa oraz świadczenie usługi
obsługi systemu polegającego na sprawowaniu całodobowej opieki na odległość
nad seniorami wskazanymi przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
w Wieluniu

Nr sprawy: MGOPS.261.32.2022

Pytanie 1

Dotyczy sposobu złożenia oferty

Zamawiający wskazał w Zapytaniu ofertowym, że ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie pisemnej w nieprzejrzystej, zamkniętej kopercie/opakowaniu. Wnosimy o dopuszczenie możliwości złożenia oferty za pośrednictwem wiadomości email bądź platformy ePUAP tym samym dopuszczenie formy elektronicznej. W tym celu, zgodnie ze stosowaną na rynku samorządowym praktyką składania ofert, proponujemy, aby sama oferta oraz przygotowane do niej załączniki mogły przybrać postać skanu oryginału dokumentu (prawidłowo przygotowanego zgodnie z wytycznymi z Zapytania ofertowego) bądź postać dokumentu podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Jeśli Zamawiający dopuści możliwość składania oferty za pośrednictwem pisma ogólnego na platformie ePUAP prosimy o podanie adresu Elektronicznej Skrzynki Podawczej.

Na uwagę zasługuje fakt, że w orzecznictwie można dostrzec krystalizowanie się poglądu orzeczniczego, w szczególności z uwagi na stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych w opinii uwzględniającej stanowiska Ministerstwa Cyfryzacji i Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji oraz Prezesa UZP, w którym potwierdzono dopuszczalność złożenia oferty pierwotnie sporządzonej w postaci papierowej, a następnie przekształconej do postaci elektronicznej np. poprzez jej zeskanowanie. W takim przypadku winno uznać się taki dokument za elektroniczny, o ile zostanie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym (tak: wyrok KIO z dnia 25 marca 2019 r., KIO 412/19; wyrok KIO z dnia 4 marca 2019 r., KIO 277/19). Wobec powyższego wnosimy jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treści zapytania ofertowego bez zmiany. Nie stosujemy w tym zamówieniu ustawy PZP.

Pytanie 2

Dotyczy wymagania ładowania opaski bezpieczeństwa w trybie indukcyjnym. Zamawiający wskazał w Zapytaniu ofertowym, iż Wykonawca powinien dostarczyć opaskę bezpieczeństwa z możliwością ładowania indukcyjnego, traktując to wymaganie jako fakultatywne. Wnosimy o zmianę tego postanowienia poprzez dopuszczenie dodatkowej możliwości ładowania magnetycznego, tym samym rezygnację ze sposobu ładowania opaski zawężonego jedynie do formy indukcyjnej i premiowanie dodatkowymi punktami tylko takiego rozwiązania.

Uzasadnienie

Wyniki monitorowania rynku teleopiekuńczego dokonanego przez Wykonawcę wskazują jednoznacznie, że na chwilę obecną tylko jeden producent może spełnić to wymaganie, co wprost może prowadzić do skutku w postaci ograniczenia konkurencyjności w tym zamówieniu, a nie przemawiają za tym względy praktyczne tego rozwiązania i charakter tego zamówienia. Samo ładowanie indukcyjne może z powodzeniem zostać zastąpione innym sposobem, równie prostym, a mianowicie ładowaniem w postaci magnetycznej. Można się długo zastanawiać na zaletach i wadach różnych rozwiązań, ale jedno jest pewne, że użycie ładowania magnetycznego jest równie proste dla użytkownika opaski jak w ładowaniu indukcyjnym, bowiem końcówka kabla z łatwością łączy się z opaską, a dodatkowo nawet może rodzić mniejsze ryzyko skuteczności takiego działania aniżeli w przypadku ładowania indukcyjnego. W tym ostatnim przypadku złe położenie opaski może rodzić skutek w postaci braku ładowania, podczas gdy prawidłowe połączenie kabla ładującego z opaską poprzez złącze magnetyczne jednoznacznie wskazuje użytkownikowi prawidłowość tego działania. Można to wyczuć niejako fizycznie (przyciągnięcie złączy i ich połączenie). Tak się nie dzieje w przypadku ładowania indukcyjnego. Jak wskazano powyżej, Wykonawca ma świadomość, że powyższe kryterium nie jest wymaganiem obowiązkowym, ale wpływa na ocenę oferty i ostateczny wynik postępowania. Na uwagę zasługuje fakt, że kryterium to stanowi aż 10% wagi oceny całej oferty zatem nabiera ono szczególnego znaczenia w kontekście całościowej oceny oferty i wyboru Wykonawcy. Wobec powyższego wnosimy, jak powyżej względnie o rezygnację z tego kryterium, aby nie ograniczać konkurencyjności w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dodatkową możliwość ładowania magnetycznego i wprowadza zmianę zapisu w rozdziale 10, punkt 10.1, litera B, podpunkt 3:

(...)Punktacja zostanie wyliczona według zasady:

1. urządzenie posiada tylko jeden przycisk na obudowie: 5 pkt
lub
urządzenie posiada tylko jeden przycisk na obudowie o wyłącznej funkcji SOS -10 pkt
2. funkcja ładowania indukcyjnego lub magnetycznego: 10 pkt